

The structure of the outermost hair surface and the changes due to the damage.

Masayuki Okamoto*

R&D – Core Technology, Analytical Science Research, Kao Corporation. 1334 Minato, Wakayama, Wakayama Prefecture 640-8580 Japan. okamoto.masayuki@kao.co.jp

It is well known that the human hair is damaged by daily hair care routines, such as shampooing, combing, blow-drying, UV radiation, as well as the chemical treatments, permanent waving and hair coloring. The damage leads to the change in not only the physical properties of hair but also in hair appearance. The hair never recovers from the damage by itself, thus the prevention from the damage or the modification should be needed in keeping the natural hair. In this paper, the importance of 18-MEA (18-methyleicosanoic acid) on the outermost surface of the hair and the investigation of the damage mechanism using Time of Flight Secondary Ion Mass Spectrometry (TOF-SIMS) are reviewed.

18-MEA is an unusual branched-chain fatty acid that is covalently bonded to the outermost cuticle surface of human hair. 18-MEA is the major component of fatty acids on the hair surface and plays an important role in surface hydrophobicity and in inducing hair to feel smooth to the touch. The changes in the amounts of 18-MEA and cysteic acid were monitored for the hair with different damage levels using TOF-SIMS. 18-MEA is removed from the hair surface in daily life,

resulting in the generation of cysteic acid and decrease of hydrophobicity on the hair surface. The influences of bleaching and UV radiation were examined as the damage factors of 18-MEA. Experiments with damage model sample revealed that the hair bleaching is the most dominant factor in the removal of 18-MEA, on the other hand, UV radiation is considered to be the long-term sources of damage. Furthermore, it is suggested that other factors in daily hair care routines, shampooing, combing, blow-drying, cause the damage of 18-MEA, however, degradation might be slowly progressed.



Keyword: human hair, 18-MEA, damage, hydrophilic, TOF-SIMS

Masayuki Okamoto is currently the senior manager in R&D – Core Technology, Analytical Science Research in Kao Corporation. He obtained Master's degree in chemistry from Faculty of Science, Osaka City University, Osaka in 1990. He joined Kao Corporation in 1990 as a research chemist. Following a Senior Research Chemist from 2000 to 2007, he was a Senior Manager from 2007. He received Ph. D. in Agriculture from the United Graduate School of Agriculture Sciences, Tottori University, Tottori in 2013. He is an expert of surface analysis and helping various product developments throughout many categories in R&D division. From 1998 to 2010, his research was focused on hair care science,



investigation of structure and physical properties of human hair using surface and microscopic analysis techniques.

毛髪最表面の構造とダメージによる変化

岡本 昌幸 花王株式会社 解析科学研究所

1. はじめに

我々が研究対象とする生体試料の一つで ある毛髪は、日常的な洗髪やドライヤーによる 乾燥、紫外線の影響などの様々な外的因子 や、パーマやヘアカラーの普及に伴う化学処 理によって構造や物性が変化する。この様な 変化は、毛髪本来の持つ美しさや感触を損な う要因となり、いわゆる"ダメージ"として認識さ れる。また、毛髪は角化した細胞が頭皮から 現れたものであるが、すでに活動を停止して いるため、一度変化したものは自然には元に 戻らない。すなわち、健常な毛髪の美しさや 感触を保つには、日常生活での構造変化を 抑制するか、ダメージで変化した構造や物性 を健常な毛髪と同等の状態に改質する必要 がある。この技術開発の為には、まず毛髪の 構造とダメージによる変化を詳細に知ることが 重要である。

毛髪の構造を Figure 1 に示した。毛髪は、 最表面のキューティクル、大部分を占めるコル テックス、芯の部分に位置するメデュラの、3 つの組織に分けることができる[1]。これらの組 織の構造や物性は、毛髪の美しさや感触を支 配する上で非常に重要な役割を担っている。 例えば、古くには毛髪一本の弾性率や表面で



Figure 1. Schematic of the structure of the human hair

の摩擦および毛髪径が、手触りや櫛通り、光 学特性等とどの様に関連しているかを調べた 研究報告がある[2-4]。また、毛髪の構造が見 え方に影響を与える因子としてキューティクル での表面反射が注目されたが[5,6]、ヘアカラ ーの市場が世界的に拡大したことを背景に、 髪の美しさを支配する因子として最表面のキ ューティクルだけでなく、コルテックスやメデュ ラで発生する光の散乱も影響を与えることが 報告されている[7-9]。

毛髪は複雑な組織構造を持つため、ダメージの本質を理解するには組織構造体レベル での空間分解能を有する分析技術により、現 象が発生している場を選択的に解析すること が重要である。例えば、髪の美しさやしなやか な手触りの発現には、表面での物性が大きく 寄与しているが、そのためには表面選択性に 優れた分析手法が威力を発揮する。本稿で は、極表面の分析法である飛行時間型二次イ オン質量分析法(<u>Time-of-flight secondary ion</u> mass <u>spectrometry:TOF-SIMS</u>)を用いて表面 からナノレベルの深さ領域における構造解析 を行い、毛髪表面の構造と物性発現の研究に 取り組んだ内容について述べる。

2. 毛髪最表面研究の重要性

毛髪表面を走査型電子顕微鏡(SEM)、お よび透過型電子顕微鏡(TEM)で観察した結 果を Figure 2 に示した。毛髪表面に存在する キューティクルは、約 500nm 程度の硬い板状 組織が 5~10 枚重なって層構造を形成してお り、外界から毛髪を防御する役割を担っている [1]。また、TEM 像で見られるように、キューテ ィクル1層はさらに複数の組織に分かれており、 A-layer, exocuticle, endocuticle から構成され



Figure 2. SEM and TEM observations of the human hair. a) SEM image of a whole hair fiber,

b) TEM image of cuticle tissue.

c) High magnification TEM image of a single cuticle layer

ている[1]。更に、最表面は脂質(脂肪酸)で 被覆されており、その主成分は18-メチルエイ コサン酸(18-MEA:Figure 3)である[10-12]。 18-MEAは、毛髪表面のタンパク質とエステル 結合およびチオエステル結合を形成している が、チオエステル結合体の方が多い(Figure 3)。18-MEAは、ヒトでは毛髪キューティクル のみに存在し[13]、毛髪表面の性状を支配す



Figure 3. Schematic of the human hair surface.

る上で極めて重要な役割を担っている[14,15]。 健常な毛髪では、18-MEA を主成分とした脂 肪酸がキューティクル表面を覆っているため 疎水的な性質を示すが、ダメージを受けた毛 髪では表面が親水化する[16,17]。毛髪表面 が親水化すると、メニスカス力により毛髪間に 引力が働く為、ひっかかる、絡みやすくなると いった手触りの悪化を引き起こす。更に、最近 ではスタイルが整わないといった髪の美しさを 損なう要因にもなり得ることが報告されている [18]。すなわち、ダメージによる毛髪最表面の 親水化現象は、毛髪の感触を低下させるだけ でなく、見た目の美しさにも影響を与える因子 としても寄与しているのである。そこで、 18-MEA の脱落が毛髪表面の親水化に与え る影響を明確にする為、TOF-SIMS を用いて 毛髪最表面の組成解析を行い、それに伴う親 疎水性変化との関係を詳細に調べた。また、 毛髪表面から18-MEAの脱落を引き起こす因 子として、パーマやブリーチなどの化学処理 や日常のヘアケア行動の影響について検討 し、それぞれの寄与についての知見が得られ たので、それらについても述べる。

3.18-MEA の脱落と表面親水化

Figuer 4 に毛髪表面の TOF-SIMS 測定結 果を示した。TOF-SIMS は表面に敏感な分析 手法であるため、スペクトルには毛髪由来のピ ーク以外にも、表面に吸着したヘアケア剤由 来のピークが多数検出されている。例えば、 正イオンでは感触向上剤であるシリコーンや カチオン活性剤が、負イオンには洗浄剤由来 のアニオン活性剤が典型的なピークとして検 出される。また、毛髪最表面に存在している 18-MEA は質量数 341 の負イオンとして検出 され、これはチオエステル結合部位で解裂し たフラグメントイオンと帰属される。本研究では、 18-MEA 由来(質量数 341)の負イオンピーク 強度を、毛髪タンパク質由来の CN-イオン(質 量数 26)のピーク強度で規格化した値を毛髪 表面での18-MEA 量として以後の議論に用い



Figure 4. Typical TOF-SIMS spectra of the human hair Surface. a) Positive spectrum, b) Negative spectrum. (○ silicone, ★ cationic surfactant, □ anionic surfactant)

た。

63名の被験者より毛髪を採取し、根元から 5cm の部分について表面での 18-MEA 量を 計測した。毛髪表面の親疎水性評価は、

Acc. Mater. Surf. Res.

Wilhelmy 法により水に対する動的接触角を測 定することにより行った。表面 18-MEA 量と動 的接触角の関係を Figure 5 に示した。本解析 より、まず 18-MEA の量については個人差が 大きく、殆ど検出されない毛髪も存在している ことがわかった。また、動的接触角との相関を みると、18-MEA 量の減少に伴い、前進接触 角、後退接触角共に低下する傾向にあり、 18-MEA の減少が毛髪表面の親水化に寄与



Figure 5. The relationship between the dynamic contact angle and the negative secondary ion ratio of 18-MEA(m/z 341) and CN-(m/z 26).

していることが示された[19]。

Figure 6 に、毛髪表面で発生するダメージ の模式図を示した。18-MEA は毛髪タンパク 質のシステインを介してチオエステル結合を 形成しているが、ダメージによりチオエステル 結合が酸化解裂してシステイン酸を生成する。 この疎水性である 18-MEA の脱落と、極性基 であるシステイン酸の生成により毛髪表面が 親水化すると考えられる。さらに、毛髪ケラチ ンタンパク質に含有されるシスチンのジスルフ ィド結合も酸化解裂によってシステイン酸を生 成し、親水化に影響を及ぼすことが知られて いる[20-22]。よって、毛髪表面の親水化は2 つの因子によって発生している可能性が考え られるが、どちらの寄与が大きいのかについ ては明確になっていなかった。我々は、毛髪 表面でのシステイン酸の生成は、主として 18-MEAのチオエステル結合が酸化解裂する ことで生成していると考え、このことを調べるた め 18-MEA 量とシステイン/シスチン量の変



Figure 6. Schematic of the structural changes on the outermost surface. a) undamaged, b) damaged hair.

化を解析した。

TOF-SIMS では、システイン酸とシスチンは アミノ酸残基由来のフラグメントイオンを生成し、 質量数76の正イオンとして検出される[23]。シ ステイン/シスチンの酸化によりシステイン酸 に変化すると、質量数76のフラグメントイオン 強度が低下する。よって、質量数76の正イオ ンピークの減少を解析することで、システイン 酸の生成挙動をモニタリング可能である[24]。 21名の被験者より毛髪を採取(n=149)し、表 面18-MEA量とシステイン酸生成挙動の関係 を調べた。システイン/シスチン量は、質量数 76のピークを、文献23で報告されている典型 的なアミノ酸由来のフラグメントのトータルイオ ン強度で規格化した値として算出した。結果 を Figure 7 に示した。18-MEA量の減少と共



Figure 7. The relationship between the secondary ion ratio of 18-MEA / CN- and the positive ion peaks of Cysteine and Cystine peak (m/z 76). Cys/Cyss peak (m/z 76) intensity was normalized to the total ion intensity of typical amino acid peaks.

にシステイン/シスチン量も直線的に減少し ており、18-MEA がほぼ脱落した毛髪では大 部分のシステイン/シスチン部位がシステイン 酸に変化していることがわかった。以上のこと から、TOF-SIMS の分析領域である最表面に 存在するシステイン酸は、主として 18-MEA の チオエステル結合が酸化解裂することによっ て生成したものであると考えられた。

4. 外的要因による 18-MEA の脱落

本節では、18-MEA が脱落する因子につい て検討した結果を述べる。18-MEA の脱落を 引き起こす要因としては、日々の洗髪行動や ウェザリングによる UV 照射の影響、さらにパ ーマやブリーチ、ヘアカラーといった化学処 理などが挙げられる。これまでに、UV 照射や ブリーチの影響を調べた報告があり、バルク のアミノ酸分析によってシステイン酸が生成す ることが明らかとなっている[20,21]。また、ブリ ーチ処理については、毛髪最表面のダメージ を引き起こし、毛髪表面の親水化や摩擦の上 昇といった弊害が発生することが報告されて いる[14-16]。本稿では、18-MEA の脱落に寄 与が大きいと考えられる、ブリーチと UV 照射 の影響を調べた結果について述べる。

パーマやブリーチなどの化学処理を行なっ ていない被験者から毛髪を採取し、ブリーチ1 回、3回処理を行った毛髪を調製した。UV 照 射はソーラーシミュレーターを用いて行い、約 50~500時間の間で照射時間を変えた試料を 調製した。各毛髪の詳しい処理条件について は、文献 25 を参照されたい。

ブリーチによる 18-MEA 量の変化を調べた 結果を Figure8 に示した。ブリーチ処理1回で 8割以上の 18-MEA が脱落し、3回処理後で はほぼ消失することが示された[25]。ブリーチ 処理は、アルカリ条件下での過酸化水素によ るメラニンの酸化分解反応であるが、チオエス テル結合の酸化解裂が副反応として進行する ため、18-MEA の脱落を引き起こす要因として 影響が大きいと考えられる。

次に、UV 照射による影響を調べた結果に ついて述べる。UV 照射では、酸素ラジカルと





Figure 8. The change in the 18-MEA amounts due to bleaching treatment. The residual ratio of 18-MEA was evaluated by taking the peak intensity ratio of 18-MEA before and after the treatment.

ヒドロキシルラジカルの生成により、チオエス テル結合の酸化解裂が発生すると考えられる。 UV 照射による 18-MEA 量の変化を調べた結 果を Figure9 に示した。18-MEA 量は照射時 間とともに減少し、500 時間の照射でほぼ9割 が消失していたことから、ウェザリングによる UV 照射も 18-MEA の脱落に寄与していること が示された。しかし、本実験での500時間の照 射は日本の平均年間放射露光量(310~ 400nm)の5分の1程度に相当するため、実生 活でこのレベルに達するには、かなりの期間 を要すると考えられる。すなわち、UV 照射は 18-MEA の脱落を引き起こすことが確認され たものの、ブリーチ処理とは異なり、長期間に



Figure 9. The change in the 18-MEA amounts due to UV radiation. The residual ratio of 18-MEA was evaluated by taking the peak intensity ratio of 18-MEA before and after the treatment.

わたって徐々に蓄積していくダメージであると 結論される。

また、ブリーチ等の化学処理を除く、実生活 でのダメージが蓄積することで、18-MEA がど の程度脱落するかを見積もるために、本被験 者の毛髪について根元から毛先までの 18-MEA 量の変化を調べた。Figure10より、根 元から毛先にかけて 18-MEA 量は徐々に減 少し、根元より 40cm の部位では約8割が脱落 していることがわかる。しかし、毛髪は1ヶ月に 1cm 程度しか成長しない為、この結果は8割 の 18-MEA が脱落するには約3年間の年月が



Figure 10. The change in the 18-MEA amount in a chemically untreated hair fiber at 1 cm, 20 cm, and 40 cm from the hair root

必要であることを示している。この時のダメー ジの因子としては、ウェザリング以外にも洗髪 行動やブラッシングによる物理的刺激、ドライ ヤーによる熱なども含まれるが、ブリーチ処理 と比較するとこれらの影響は小さく、長い年月 を経て蓄積するダメージであると考えられる。

5. おわりに

本稿では、毛髪最表面に存在する特異的 な脂質成分である 18-MEA の重要性と、ダメ ージよる脱落挙動について調べた研究を概 説した。18-MEA は日常生活やヘアケア行動 によってダメージを受けて脱落し、これによる システイン酸生成で毛髪表面を親水化してい ることが示された。また、18-MEAを脱落させる 因子としてはブリーチ処理の影響が大きいこと が明らかとなった。さらに、ブリーチ処理と比 較して影響は小さいものの、ウェザリングによ る UV 照射もダメージ因子として寄与している

Acc. Mater. Surf. Res. 2017, Vol.2 (No.1), 1-7.

ことが示された。これらの知見は、今後のヘア ケア技術の開発において、重要な情報になり 得ると考えている。

我々は、毛髪や皮膚などの対象の研究や、 それらへの改質基剤の作用を解明することで、 製品の機能を高めるための方向付けや、新た な機能を持った製品の開発に貢献することを 目指している。そのためには、日々進歩しつ つある材料表面の分析技術を積極的に取り 込み、我々の研究対象へ応用していくことが 重要である。本研究では、極表面を分析する 技術である TOF-SIMS を毛髪表面研究に応 用することで、ダメージ前後での構造変化に ついて明らかにすることができた。今後は、基 剤が作用している場での直接観察や、その変 化を動的に捉えることのできる分析技術に着 目し、それらによる毛髪改質技術研究にも取り 組んで行きたいと考えている。

6. 謝辞

本研究を行うにあたり、毛髪試料は花王株 式会社へアケア研究所から提供頂いた。また、 共同研究者として、成蹊大学理工学部 青柳 里果准教授、花王株式会社品質保証本部 棚町宏人室長、花王株式会社へアケア研究 所 徳永晋一室長、丹治範文研究員、花王株 式会社解析科学研究所 井上滋登主任研究 員、波部太一研究員、石川和高研究員からは、 多大なる協力と有益な討論、助言を戴いた。 ここに深謝の意を表する。

参考文献

- C. R. Robins, Chemical and Physical Behavior of Human Hair. 3rd edition(Springer-Verlag, New York), 1994.
- P. Hough, H. Huey and W. Tolgyesi, J. Soc. Cosmet. Chem., 1976, 27, 571-578.
- C. R. Robbins and G. V. Scott, *ibid.*, **1978**, 29, 783-792.
- C. R. Robbins and C. Reich, *ibid.*, **1986**, *37*, 141-158.
- 5) R. F. Stamm, M. L. Garcia, J. J. Fuchs, ibid.,

1977, 28, 571-599.

- R. F. Stamm, M. L. Garcia, J. J. Fuchs, *ibid.*, 1977, 28, 601-609.
- S. Nagase, S. Shibuichi, K. Ando, E. Kariya and N. Satoh, *J. Cosmet. Sci.*, 2002, 53, 89-100.
- M. Okamoto, R. Yakawa, A. Mamada, S. Inoue, S. Nagase, S. Shibuichi, E. Kariya and N. Satoh, *ibid.*, 2003, *54*, 353-366.
- 9) 佐藤, 表面科学, 2006, Vol. 27, No. 8, 480-484.
- 10) P. W. Wertz and D. T. Dowing, *Lipids*, **1988**, *23*, 878-881.
- 11) P. W. Wertz and D. T. Dowing, *Comp. Biochem. Physiol.*, **1989**, *92B*, 759-761.
- 12) C. M. Carr, I. H. Leaver and A. E. Hughes, *Textile Res. J.*, **1986**, *56*, 457-462.
- S. Naito, M. Ooshima, N. Yorimoto and Y. Kuroda, Proc. 9th Int. Wool Text. Res. Conf., Biella, Italy, II, 1996, 367-374.
- 14) S. Breakspear, J. R. Smith and G. Luengo, J. Struct. Biol. 2005, 149, 235-242.
- 15) C. A. Torre, B. Bhushan, J. Z. Yang and P. M. Torgerson, *J. Cosmet. Sci.*, 2006, 57, 37-56.
- 16) M. L. Tate, Y. K. Kamah, S. B. Ruetsch and H. D. Weigmann, *J. Soc. Comet. Chem.*, 1993, 44, 347-371.
- 17) M. Yasuda, J. Hair Sci., 2004, 95, 7-12.
- 18) H. Tanamachi, S. Tokunaga, N. Tanji, M. Oguri and S. Inoue, *J. Cosmet. Sci.*, 2010, 61, 147-160.
- M. Okamoto, N. Tanji, T. Habe, S. Inoue, S. Tokunaga and H. Tanamachi, *Surf. Int. Anal.*, 2011, 43, 298-301.
- H. Zahn, J. Soc. Cosmet. Chem., 1966, 17, 687-701.
- C. Robbins and C. Kelly, *ibid.*, **1969**, *20*, 555-564.
- 22) C. Robbins and M. K. Bahl, *ibid.*, **1984**, *35*, 379-390.

- 23) M. S. Wagner, D. G. Castner, *Langmure*, 2001, 17, 4649-4660.
- 24) M. Okamoto, K. Ishikawa, N. Tanji and S. Aoyagi, *Surf. Int. Anal.*, **2012**, *44*, 736-739.
- 25) T. Habe, N. Tanji, S. Inoue, M. Okamoto, S. Tokunaga and H. Tanamachi, *ibid.*, 2011, *43*, 410-412.